

(1274.)

T..... 1881, mai 20, 43088, temps moyen de Paris.

α.....	300.14.16,5	} Équinoxe moyen 1881,0.
Ω.....	126.30.59,0	
i.....	77.52.53,5	

log q..... 1,771822

Mouvement direct.

Représentation de l'observation moyenne.

En longitude (O-C) cos β..... +1",8

En latitude (O-C)..... -0",8

ANALYSE MATHÉMATIQUE. — *Sur les fonctions fuchsiennes.*

Note de M. H. POINCARÉ, présentée par M. Hermite.

« Dans la dernière Note que j'ai eu l'honneur de présenter à l'Académie, j'ai montré comment certaines classes de fonctions fuchsiennes et zétafuchsiennes permettent d'intégrer une équation linéaire à coefficients rationnels, si tous les points singuliers sont réels. Je veux, aujourd'hui, définir une classe plus étendue de fonctions fuchsiennes qui permet l'intégration dans des cas beaucoup plus généraux.

» Supposons un polygone curviligne dont les côtés soient successivement $A_1, B_1, A_2, B_2, \dots, A_n, B_n$; je suppose que ces côtés sont des cercles coupant orthogonalement le cercle fondamental; j'appelle α_i et β_i les deux intersections des cercles A_i et B_i , λ_i l'angle correspondant du polygone curviligne et σ la somme de tous les angles de ce polygone; je suppose que λ_i et $\sigma - (\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n)$ sont des parties aliquotes de 2π .

» Je définis n fonctions de z par les équations

$$\frac{z_i - \alpha_i}{z_i - \beta_i} = e^{\sqrt{-1}\lambda} \frac{z - \alpha_i}{z - \beta_i} \quad (i = 1, 2, \dots, n).$$

» On verrait, comme dans la Note précédente, qu'il y a une infinité de fonctions uniformes de z satisfaisant aux conditions

$$F(z) = F(z_1) = F(z_2) = \dots = F(z_n)$$

et que toutes s'expriment rationnellement en fonction de l'une d'entre elles.

» En faisant tendre les λ et σ vers 0, on obtient à la limite des fonctions remarquables sur lesquelles je veux attirer l'attention. Sur le cercle fondamental je marque $2n$ points $\alpha_1, \beta_1, \alpha_2, \beta_2, \dots, \alpha_n, \beta_n$, et je suppose qu'on

les rencontre dans l'ordre que je viens d'indiquer, en suivant le cercle dans le sens positif; ces points devront satisfaire à la condition suivante. Je joins le point β_1 à $\beta_2, \beta_3, \dots, \beta_n$ par des cercles $\gamma_2, \gamma_3, \dots, \gamma_n$ normaux au cercle fondamental; je joins de même β_2 à β_3, β_3 à $\beta_4, \dots, \beta_{n-1}$ à β_n par des cercles $\delta_3, \delta_4, \dots, \delta_n$ normaux au cercle fondamental; par les points $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ je mène des cercles C_1, C_2, \dots, C_n , coupant orthogonalement le cercle fondamental et normaux respectivement à $\gamma_2, \delta_3, \delta_4, \dots, \delta_n, \gamma_n$; par l'intersection de C_1 et C_2 je mène un cercle D_3 , normal au cercle fondamental et à γ_3 ; par l'intersection de C_3 et de D_3 je mène D_4 , normal au cercle fondamental et à γ_4 , etc. : D_n devra passer par α_n et se réduire, par conséquent, à C_n . Je définis n fonctions de z par les équations

$$\frac{1}{z_i - \alpha_i} = \frac{1}{z - \alpha_i} + \frac{1}{\beta_i - \alpha_i} - \frac{1}{\beta_{i-1} - \alpha_i} \quad (i = 1, 2, \dots, n).$$

» Il existera une infinité de fonctions uniformes de z telles que

$$F(z) = F(\alpha_1) = F(\alpha_2) = \dots = F(\alpha_n), \quad \text{d'où} \quad F(\beta_1) = F(\beta_2) = \dots = F(\beta_n).$$

» Toutes s'expriment rationnellement par une d'entre elles que j'appelle $F(z)$ et que j'achève de définir par les conditions

$$F(\alpha_1) = 0, \quad F(\alpha_2) = 1, \quad F(\alpha_3) = \infty.$$

» Cette fonction sera holomorphe à l'intérieur du cercle fondamental; elle ne pourra, à l'intérieur de ce cercle, devenir égale à aucun des nombres

$$(1) \quad F(\alpha_1), F(\alpha_2), \dots, F(\alpha_n), F(\beta_1).$$

» Si donc, dans une équation linéaire à coefficients rationnels en x n'ayant d'autres points singuliers que les nombres (1), on substitue $F(z)$ à la place de x , l'intégrale sera une fonction zétafuchsienne de z .

» $F(z)$ dépend de $2n - 3$ paramètres, à savoir les rapports anharmoniques de $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$ par rapport à $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$; à cause de la condition énoncée plus haut, il reste $2n - 4$ paramètres indépendants. En exprimant que les parties réelles et imaginaires de

$$F(\alpha_1), F(\alpha_2), \dots, F(\alpha_n), F(\beta_1)$$

ont des valeurs données, on a $2n - 4$ équations qui déterminent ces $2n - 4$ paramètres.

» Si j'arrive à démontrer que ces équations ont toujours une solution réelle,

